

ED 544 : INTER-MED

## AVIS DE PRESENTATION DE TRAVAUX EN VUE DE L'OBTENTION DU DOCTORAT

Madame Laure-**Alia ZARROUK** soutiendra sa thèse le **12 juillet 2024 à 14h00** à **Université de Perpignan Via Domitia 52 Avenue Paul Alduy 66860 PERPIGNAN Cedex 09**, salle de réunion du conseil de la BU, un doctorat de l'Université de Perpignan Via Domitia, spécialité **Psychologie**.

TITRE DE LA THESE : Prise de décision à adhérer à un programme d'activité physique adaptée sur prescription médicale

RESUME : Ce travail doctoral visait à examiner les raisons, motifs ou combinaisons de variables caractérisant l'adhésion ou non à un programme d'Activité Physique Adaptée (APA) sur prescription médicale. Pour ce faire, quatre études ont été déclinées à partir d'approches théoriques différentes. Il était alors question : Au sein de l'étude 1 et 2, d'explorer, d'identifier et de comprendre la structure des motifs à adhérer à un programme d'APA sur prescription médicale en implémentant la Théorie du Renversement (Apter, 2001) ; Lors de l'étude 3, d'identifier la structure des raisons pour lesquelles les malades adhèrent à un programme d'APA sur prescription médicale en environnement de montagne en utilisant le modèle push/pull/anti-push/anti-pull (Fernandez et al., 2006) ; Au cœur de l'étude 4, de découvrir la manière dont les individus intègrent ou combinent cognitivement différentes variables (issues des études précédentes) lors de la prise de décision à adhérer à un programme d'APA sur prescription médicale (Anderson, 2008). Dans la première étude, 30 participants ont été invités à répondre à des entretiens semi-directifs. Dans la deuxième étude, 455 participants ont répondu à un questionnaire élaboré sur la base des résultats de l'étude 1 et de la littérature. Celui-ci inventorierait les motifs à adhérer ou à refuser d'adhérer au programme d'APA. Dans la troisième étude, 453 participants ont répondu à un questionnaire élaboré sur la base d'une enquête préliminaire et de la littérature. Celui-ci inventorierait les motifs à adhérer ou à refuser d'adhérer au programme d'APA en environnement de montagne. Dans la quatrième étude, 199 participants ont répondu à des scénarios élaborés à partir de la littérature et de nos résultats aux études précédentes. Ce questionnaire interrogeait les participants sur leur propension à adhérer ou à refuser d'adhérer à un programme d'APA selon différentes variables (suivi, remboursement, environnement). L'étude 1 a révélé que la volonté d'atteindre un objectif (état téléique) et la volonté de suivre les règles (état conformiste) étaient les motifs en faveur de l'adhésion au programme d'APA les plus évoqués par les participants, tandis que les préoccupations d'ordre personnel (état intra-autique) et le besoin de se libérer des restrictions du médecin (état négativiste) étaient les motifs principalement donnés pour expliquer un refus d'adhésion à un programme d'APA. L'étude 2 a permis de dégager cinq facteurs favorisant l'adhésion à un programme d'APA (« Contrôle de la pathologie » ; « Aspect social de l'APA » ; « Retrouver des sensations » ; « Influence des proches » ; « Amélioration de l'état de santé ») ainsi que quatre facteurs contribuant au refus d'adhérer à un programme d'APA (« Dénégation de l'état de santé » ; « Coût financier et personnel » ; « Mauvaise qualité du suivi APA » ; « Conséquences physiques et sociales négatives »). L'étude 3 a permis de confirmer une structure push pull anti-push anti-pull de la prise de décision à adhérer à un programme d'APA en environnement de montagne. Par exemple, un facteur du push est de disposer d'un suivi trop insuffisant. Un facteur de l'anti-push est de bénéficier d'un très bon accompagnement sur son territoire. Un facteur du pull est de pouvoir profiter des bénéfices cardio-vasculaires de la pratique de l'APA en montagne. Un facteur de l'anti-pull est de craindre des difficultés respiratoires lors de l'APA en montagne. L'étude 4 a montré que le suivi, le remboursement et l'environnement étaient déterminant dans la prise de décision à adhérer au programme. Elle a montré également que selon la motivation, les participants n'utilisaient pas les mêmes règles cognitives. Ces travaux nous permettent de mieux comprendre les facteurs à l'initiation de l'adhésion et de la non-adhésion à un programme d'APA. Ils peuvent aider les médecins et les acteurs de santé publique à adapter leur discours lorsqu'ils font face à ce type de situation.

Directeurs de thèse :

Eric FRUCHART, Laboratoire Inter Disciplinaire Performance Santé Environnement de Montagne - Université de Perpignan Via Domitia  
Myriam GUEDJ, CERPPS - Centre d'Études et de Recherches en Psychopathologie et Psychologie de la Santé - Université Toulouse II  
Jean Jaurès

Laboratoire où la thèse a été préparée : Laboratoire Inter Disciplinaire Performance Santé Environnement de Montagne

**Le jury sera composé de :**

M. Lonozou KPANAKE, Professeur, Université du Québec (**Rapporteur**)  
Mme Florence TERRADE, Professeure, Université Toulouse II Jean-Jaurès (**Rapporteur**)  
M. Eric FRUCHART, Maître de conférences, Université de Perpignan Via Domitia (**Directeur de thèse**)  
Mme Fabienne D'ARRIPE-LONGUEVILLE, Professeure, Université Nice Côte-d'Azur (**Examineur**)  
Mme Nathalie TEISSEYRE, Maîtresse de conférences, Institut Catholique de Toulouse (**Examineur**)  
Mme Myriam GUEDJ, Maîtresse de conférences, Université de Toulouse II Jean-Jaurès (**CoDirecteur de these**)